



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-665/2024-16

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom STIROPOR GRADNJA d.o.o., OIB: 56201378815, Stobreč, Hercegovačka 10, 25. ožujka 2025.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom STIROPOR GRADNJA d.o.o., OIB: 56201378815, Stobreč, Hercegovačka 10.

II. Ukidaju se mjere osiguranja koje su prema dužniku određene rješenjem ovog suda poslovni broj St-665/2024-9 od 31. siječnja 2025. pa se Josipa Jurčić, OIB: 70344385865, Zagreb, Ulica grada Vukovara 274, razrješava dužnosti privremene stečajne upraviteljice.

III. Za stečajnu upraviteljicu imenuje se Josipa Jurčić, OIB: 70344385865, Zagreb, Ulica grada Vukovara 274.

IV. Stečajni postupak otvoren je 25. ožujka 2025. u 14:10 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

V. Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju, na propisanom obrascu u dva primjerka, s priloženim ispravama iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje, na adresu stečajne upraviteljice Josipe Jurčić, Zagreb, Ulica grada Vukovara 274, a sve u skladu s pravilima Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24. – dalje: SZ). Na prijavu tražbine potrebno je platiti sudsku pristojbu u iznosu od 2% od vrijednosti prijavljene tražbine, ali ne više od 66,36 eura i dokaz o uplati sudske pristojbe dostaviti uz prijavu tražbine. Sudska pristojba se uplaćuje u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske na račun broj HR1210010051863000160, model 64, poziv na broj 5045-3566-665-2024, uz naznaku svrhe plaćanja: „sudska pristojba za prijavu tražbine u predmetu St-665/2024“.

VI. Pozivaju se različni vjerovnici u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova obavijestiti stečajnu upraviteljicu

pisanim podneskom o postojanju svojih razlučnih prava, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo, a ako prijavljuju tražbinu i kao stečajni vjerovnici u prijavi su dužni označiti dio imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo i iznos do kojeg njihova tražbina predvidivo neće biti namirena tim razlučnim pravom.

VII. Pozivaju se izlučni vjerovnici u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova obavijestiti stečajnu upraviteljicu pisanim podneskom o svom izlučnom pravu, pravnoj osnovi izlučnog prava te naznačiti predmet na koji se njihovo izlučno pravo odnosi, odnosno u obavijesti naznačiti pravo iz članka 148. SZ-a.

VIII. Nalaže se stečajnoj upraviteljici Josipi Jurčić, OIB: 70344385865, Zagreb, Ulica grada Vukovara 274, sukladno članku 54. Uredbe (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i vijeća od 20. svibnja 2015. o postupku u slučaju nesolventnosti, obavijestiti poznate strane vjerovnike dužnika te ih upoznati sa svim potrebnim informacijama, koje trebaju biti dane u pojedinačnoj obavijesti, a koja obavijest mora sadržavati primjerak standardnog obrasca za prijavu tražbina ili informaciju o tome gdje je taj obrazac dostupan.

IX. Pozivaju se dužnici stečajnog dužnika svoje obveze bez odgode ispunjavati stečajnoj upraviteljici za stečajnog dužnika.

X. Ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) zakazuje se za 16. srpnja 2025. u 12:30 sati, u sobi broj 121/I (sudnica broj 5) Trgovačkog suda u Splitu, Sukoišanska 6.

XI. Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajne upraviteljice odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) zakazuje se za 16. srpnja 2025. u 12:40 sati, u sobi broj 121/I (sudnica broj 5) Trgovačkog suda u Splitu, Sukoišanska 6.

XII. Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika na zakazano ispitno i izvještajno ročište.

XIII. Određuje se ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka kao i brisanje mjera osiguranja određenih rješenjem ovog suda broj poslovni broj St-665/2024-9 od 31. siječnja 2025. upisati u sudski registar Trgovačkog suda u Splitu.

XIV. Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci kod koje dužnik ima otvoren račun da zaplijenjena novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka prenese s računa dužnika na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj: HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz naznaku svrhe plaćanja: „predujam za troškove stečajnog postupka u predmetu broj St-665/2024“, te da obustavi daljnju pljenidbu ako iznos predujma nije zaplijenjen u cijelosti.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, podnijela je ovom sudu 24. prosinca 2024. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom STIROPOR

GRADNJA d.o.o., OIB: 56201378815, Stobreč, Hercegovačka 10, a sve sukladno članku 110. stavku 1. SZ-a.

2. U prijedlogu se u bitnome navodi kako dužnik na dan 23. prosinca 2024., u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 189.514,51 eura, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 2 zaposlenih, a da predlagatelj raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-665/2024-4 od 7. siječnja 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 29. siječnja 2025.

4. Na ročište održano 29. siječnja 2025. pristupio je prokurist dužnika. Naveo je kako priznaje postojanje stečajnih razloga te da se ne protivi prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. U spis je predao bruto bilancu za 2024., ali je istaknuo kako ista još nije u potpunosti usklađena jer da nisu sve stvari knjižene. Istaknuo je da je prijašnji zastupnik po zakonu dužnika bio njegov pokojni otac Ivica Bušić, a nakon toga da je bio Serafin Hrkač, a nakon toga Vedad Mrkaljević. On je kao prokurist radio u skladištu dužnika koje se nalazilo u zgradi Aran Bušića u Dicmu. Dužnik da više nije u toj zgradi jer da ga je sadašnji vlasnik Vilstroj d.o.o. iselio zbog neplaćenih zakupnina. Ističe da nakon što je dužnik blokiran, on kao prokurist nije imao nikakvog kontakta s direktorom Mrkaljevićem, a da se po njegovim saznanjima isti nalazi u BiH. Od imovine dužnik da je imao građevinsku opremu i materijal koja da se nalazila u gore navedenim prostorima u Dicmu, međutim da u ovom trenutku, on kao prokurist, ne zna što je bilo s tom imovinom i gdje se sada nalazi. Naveo je i da knjigovodstvo dužnika vodi gospođa Marina Maretić, Dicmo.

4.1. Na ročištu je utvrđeno da je Financijska agencija uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka od 24. prosinca 2024. dostavila podatke o imovini dužnika kojima raspolaže, a to je jedino godišnji financijski izvještaj za 2023.

4.2. Nadalje, utvrđeno je FINA podneskom od 27. siječnja 2025. FINA ispričala nedolazak na današnje ročište te je u prilogu dostavila potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 27. siječnja 2025. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 154 dana. Također, FINA je u podnesku navela kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 27. siječnja 2025. iznose 191.444,55 eura.

5. Uvidom u financijsko izvješće za 2023. utvrđeno je da dužnik ima materijalnu imovinu ukupne vrijednosti 404.015,00 eura, od čega na postrojenja i opremu otpada 338.208,00 eura, a na alate, pogonski inventar i transportnu imovinu otpada 65.806,00 eura. Nadalje, dužnik ima kratkotrajne imovine ukupne vrijednosti 943.000,00 eura, a što se odnosi na zalihe u ukupnom iznosu 937.427,00 eura (sirovine i materijal u iznosu 316.307,00 eura, gotovi proizvodi u iznosu 475.884,00 eura i trgovačka roba u iznosu 145.236,00 eura), zatim potraživanja u ukupnom iznosu 5.438,00 eura (potraživanja od države i drugih institucija u iznosu 277,00 eura i ostala potraživanja 5.161,00 eura) te novac u banci i blagajni u iznosu 135,00 eura.

6. Nadalje, rješenjem ovog suda poslovni broj St-665/2024-9 od 31. siječnja 2024. dužniku je određena mjera osiguranja tako što je postavljena privremena stečajna upraviteljica Josipa Jurčić, OIB: 70344385865, Zagreb, Ulica grada Vukovara 274, kojoj je, među ostalim, naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost.

7. Podneskom od 24. veljače 2025. privremena stečajna upraviteljica dostavila je pisano izvješće koje je 25. veljače 2025. objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

7.1. Iz navedenog izvješća, u bitnom, proizlazi da je privremena stečajna upraviteljica poslala zahtjeve za dostavu podataka o imovini dužnika i financijskom stanju dužnika, i to Državnoj geodetskoj upravi (putem popisa nekretnina), Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje (temeljem kojeg je utvrđeno kako dužnik ima prijavljena 4 zaposlenika), Financijskoj agenciji, Ministarstvu unutarnjih poslova Republike Hrvatske i Središnjem klirinškom depozitarnom društvu, kako bi utvrdila uvjete i pretpostavke za vođenje stečajnog postupka, gospodarski položaj te sadržaj imovine dužnika. Privremena stečajna upraviteljica pozvala je zakonskog zastupnika dužnika i prokuristu da joj omoguće uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju te imovinu dužnika i to na način da im je uputila preporučene pošiljke i slala e-maile na adrese koje je pronašla na internetu i putem e-Porezne te je naposljetku stupila u kontakt s prokuristom dužnika i to putem broja telefona koji je bio objavljen kao povezan uz drugi subjekt koji je također vezan uz prokuristu. On ju je izvijestio kako nije u kontaktu sa zakonskim zastupnikom dužnika koje da se navodno nalazi u Hercegovini i ne javlja se otkako su počeli problemi u poslovanju. Također je navela da dužnik nema sjedište jer je bio u zakupu koji mu je raskinut te je imovina stečajnog dužnika izbačena na otvoreni prostor uz halu u kojoj je bio u zakupu u Dicmu. Prokurist je dostavio fotografije te imovine, iz kojih je vidljivo da se većinom radi o ostacima građevinskog materijala poput silikona, pločica, betumenskih premaza, ljepila, crijeva, pur pjene, cementa, siporeksa, materijala za završnu obradu fasade i sl., a koje većinom predstavlja otpad koji treba sanirati. Naime, većina te imovine nije upotrebljiva jer je uništena zbog dugotrajnog izlaganja vremenskim uvjetima na otvorenom. Dio imovine - uredske opreme, je ostao u jednoj unutarnjoj prostoriji, no bivši zakupodavac očekuje da se isto u ubrzo isprazni. Prokurist je naveo kako je zakonski zastupnik na dužnika kupio veliku količinu Pokemon igračaka koje su se nalazile u hali, a koje su nestale i nitko ne zna gdje su. Naime, kada ih je zakupodavac tražio da isprazne halu, utvrđeno je da te zalihe trgovačke robe tamo nema. Također je naveo i kako su problemi nastali jer nisu mogli plaćati svoje podizvođače (od kojih je jedan Energo Matrix d.o.o.) i druge obveze jer im Općina Pašman nije potvrdila privremene situacije i potom nije platila za radove koji su bili izvođeni. Prema saznanjima prokurista dužnik nema radnika. Privremeni stečajni upravitelj je stupio u kontakt i sa računovođom Marinom Maretić za koje mu je kontakt podatke dao prokurist. Gđa. Maretić je potvrdila navode prokuriste kako se zakonski zastupnik ne javlja, kako zakonski zastupnik nije za proteklu godinu dostavio izvode, kako ona i prokurist nemaju pristupa računima dužnika, da dužnik nema radnika, te kako su ostali bez mogućnosti korištenja hale zbog čega je propao i materijal koji je predstavljao imovinu stečajnog dužnika. Dostavila je privremenom stečajnom upravitelju ugovor o zakupu koji nije na snazi i koji je raskinut zbog neplaćanje. Temeljem ugovora o zakupu zakupodavac ima založno pravo na pokretninama koje se nalaze u predmetu zakupa pa time i na zaliham / ostacima građevinskog materijala i uredskom opremom za koje su dostavljene fotografije od

strane prokuriste, a koje prema dostavljenim fotografijama nemaju značajnu vrijednost. Osim toga, privremena stečajna upraviteljica je utvrdila kako su posljednji financijski izvještaji dužnika objavljeni za 2023. iz koje je utvrdila kako je društvo u 2023. ostvarilo 15.215,73 eura poslovnih prihoda, ali i 35.111,44 eura poslovnih rashoda. Bilješke uz financijske izvještaje za 2023. ne sadrže podatke iz kojih bi se mogla identificirati imovina dužnika. Financijski izvještaji za 2024. nisu sastavljeni i, prema prikupljenim informacijama od računovodstava, zbog nestanka zakonskog zastupnika i ne dostave informacija oni se niti ne mogu ažurno sastaviti. Dodatno, privremena stečajna upraviteljica je bila kontaktirana od strane Porezne uprave, odnosno porezne inspektorice Marine Dumanić te je izvještena kako je okončan porezni nadzor vezan za utvrđenje obveze poreza na dodanu vrijednost u okviru kojeg je utvrđena obveza u iznosu od 182.000,00 eura i zatezna kamata u iznosu od 4.420,75 eura (prilog 6.). Ovaj porezni nadzor da je obuhvatio isporuke roba i usluga vezane za društva ETRI TRGOVINA d.o.o., OIB:64079118075, nad kojima je 20. veljače 2025. godine otvoren i zaključen stečajni postupak, i ETRI GRADNJA d.o.o., OIB:69905478842, oba društva povezana sa zakonskim zastupnikom stečajnog dužnika. Isto tako, privremena stečajna upraviteljica je bila kontaktirana od strane inspektora Deana Zekića iz Državnog inspektorata koji provodi inspekcijski nadzor po prijavi potrošača Michaele Pancákove koja je navodno uplatila sredstva na račun stečajnog dužnika za Pokemon igračku koju nikada nije zaprimila.

7.2. U odnosu na predvidive troškove stečajnog postupka, oni se odnose na troškove prethodnog stečajnog postupka i to trošak pošte u iznosu 6,50 eura, trošak pribave uvjerenje Središnjeg klirinškog depozitarnog društva u iznosu 7,00 eura, trošak pribave uvjerenja o vlasništvu vozila u iznosu 2,73 eura, putni trošak (u slučaju održavanja ročišta u okviru prethodnog postupka te u slučaju da imovina stečajnog dužnika bude dostupna na pregled stečajnom upravitelju) u iznosu 461,80 eura po putovanju, trošak nagrade privremenoj stečajnoj upraviteljici – prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima u minimalnom iznosu od 398,17 eura. Nadalje, procijenjeni troškovi stečajnog postupka u trajanju od 12 mjeseci odnose se na knjigovodstvo u iznosu 1.200,00 eura (12 x 100,00 eura), izradu pečata u iznosu 40,00 eura, materijalne troškove u iznosu 100,00 eura, troškove odvoza otpada (uništenih zaliha građevinskog materijala) u iznosu 2.000,00 eura, troškove zatvaranja, otvaranja, vođenja računa i izvršenja platnih naloga u iznosu 200,00 eura, troškovi arhiviranja dokumentacije u iznosu 200,00 eura, putni trošak (predviđa se potreba 5 putovanja na relaciji Zagreb - Split) u iznosu 2.309,00 eura, trošak preuzimanja vozila (u slučaju da se vozilo pronađe, obzirom da se radi o objavljenom vozilu koje navodno nije u voznom stanju) u iznosu 750,00 eura i trošak nagrade stečajnom upravitelju – prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima u minimalnom iznosu 398,17 eura.

7.3. Privremena stečajna upraviteljica zaključuje da ukupni predvidivi troškovi stečajnog postupka iznose 5.323,37 eura. Stoga je predložila da sud postupi u skladu s člankom 132. SZ-a.

8. Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

9. Međutim, tijekom prethodnog postupka nije utvrđeno postojanje vrjednije likvidne imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka. Zbog navedenih razloga, sud je rješenjem poslovni broj St-665/2024-13 od 10. ožujka 2025., pozvao vjerovnike odnosno osobe koje imaju pravni interes za redovitim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom da uplate predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 1.354,37 eura, uz upozorenje ako u ostavljenom roku od 15 dana ne bude uplaćen zatraženi predujam, da će sud donijeti rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to sukladno članku 132. SZ-a.

10. Sukladno pozivu iz navedenog rješenja, Antonio Toni Bobić, je u ostavljenom roku uplatio zatraženi predujam u iznosu od 1.354,37 eura.

11. Ujedno, ističe se da je ovaj sud koristeći ovlaštenja iz članka 11. stavka 3. SZ-a, putem web aplikacije eBlokade uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate utvrdio da na dan pisanja ovog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje koje ukupno iznose 194.520,01 eura.

12. Budući da je tijekom prethodnog postupka utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje kod dužnika te da je Antonio Toni Bobić, uplatio zatraženi predujam za troškove stečajnog postupka u skladu s rješenjem ovog suda od 10. ožujka 2025., to je u konkretnom slučaju sukladno članku 5. stavku 1. i 2., članku 6. stavku 1., 2. i 4. SZ-a te analognom primjenom članka 132. stavka 2. SZ-a, trebalo donijeti rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom.

13. S obzirom na to da je ovim rješenjem otvoren stečajni postupak nad dužnikom, to su samim time prestali razlozi za trajanje mjera osiguranja određenih rješenjem ovog suda od 31. siječnja 2025. pa je na temelju članka 122. SZ-a trebalo te mjere ukinuti.

14. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-665/2024-9 od 31. siječnja 2025. Josipa Jurčić, OIB: 70344385865, Zagreb, Ulica grada Vukovara 274, je imenovana za privremenu stečajnu upraviteljicu, i to nakon provedenog izbora metodom slučajnog odabira s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda, pa je sud istu ovim rješenjem imenovao za stečajnu upraviteljicu, a sve sukladno članku 85. stavku 2. SZ-a.

15. Kako iz prijedloga Financijske agencije od 24. prosinca 2024. (list 1 spisa) proizlazi da dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu 660,00 eura, to je na temelju članka 112. stavka 6. SZ-a trebalo odlučiti kao pod točkom XIV. izreke ovog rješenja.

U Splitu 25. ožujka 2025.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Financijska agencija, Regionalni centar Split
- Županijsko državno odvjetništvo Split, Gundulićeva 29a
- dužnik STIROPOR GRADNJA d.o.o., Stobreč, Hercegovačka 10
- zastupnik po zakonu dužnika – Vedad Mrkaljević, Šibenik, Stjepana Radića 70
- stečajna upraviteljica Josipa Jurčić, Zagreb, uz izjavu i potvrdu
- Porezna uprava, Ispostava Split
- sudski registar
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30875-41866**

Kontrolni broj: **0fcd3-0b621-17bcc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.